



Universidad
Alberto Hurtado

Julio, 2019

Policy Brief:

¿Cuál es el rol de los Microcentros Rurales en los procesos de mejora escolar?

Leslie Tapia Vega¹
Leslie.tvega@gmail.com

Presentación

El presente documento tiene como objetivo visibilizar la importancia que mantienen, aún en la actualidad, los microcentros rurales de Chile en los procesos de mejora de las escuelas. El texto emerge como respuesta a inquietudes y/o dificultades planteadas por un sector acotado de la población, y es desde allí que se plantea como audiencia objetivo a Departamentos de Educación, Corporaciones Educacionales, y/o Servicios Locales, que contemplen dentro de su administración a establecimientos rurales. El motivo por el cual se selecciona a dichas instituciones como audiencia, tiene vinculación con la gestión territorial-local que desarrollan o podrían desarrollar, y cómo aquellas

gestiones podrían apuntar hacia la mejora de los proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de sus propios territorios.

Mejora escolar en el contexto rural

En los últimos años la escuela chilena ha experimentado una serie de transformaciones que han significado la incorporación de nuevas estrategias y/o nuevas metodologías de trabajo. Ante dicho escenario de constantes cambios, la escuela rural o, específicamente los profesores rurales, no han estado ajenos a las nuevas propuestas en materia

¹ Psicóloga, Licenciada en Psicología. Universidad de La Serena.



Policy Brief:

de educación.² Uno de los nudos críticos evidenciados en el quehacer del profesor rural, ha sido la instrumentalización y burocratización de los microcentros, es decir, cómo estas instancias de intercambio de experiencias y/o diálogos, se han transformado en espacios que emergen sólo para dar cumplimiento a exigencias de la política educativa vigente. Lo anterior cobra sentido al pensar en **cuáles son las vías por las cuales mejora una escuela rural, y si efectivamente el microcentro podría contribuir a ello**. En aquel panorama se vuelve necesario reconocer propuestas y planteamientos anteriores respecto a cómo se mejora la calidad educativa, desde las particularidades rurales, y que no necesariamente se basaban en una metodología y/o estrategia de rendición de cuentas, sino más bien desde una perspectiva participativa de mejora escolar, desde una pedagogía contextualizada y conectada con lo territorial.



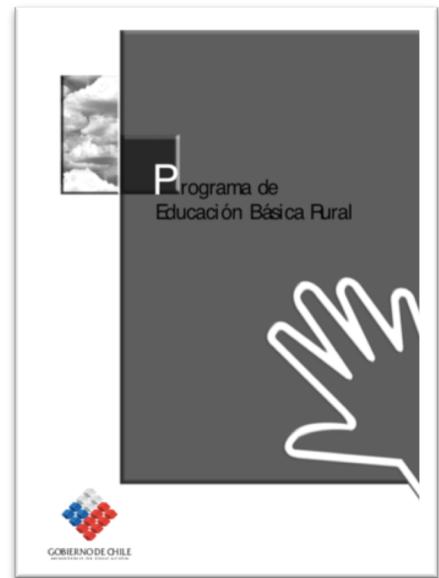
Fuente: Ministerio de Educación.

planteamiento emerge desde la estructura y funcionamiento de una escuela urbana. No obstante, durante los 90' se propuso una política que apuntaba hacia la mejora de la calidad de los aprendizajes en los estudiantes chilenos, con un gran énfasis en la educación básica

rural. El Programa de Educación Básica Rural (1992) tuvo como objetivo mejorar las condiciones de educación en estudiantes de escuelas rurales, junto con ampliar oportunidades de desarrollo profesional a docentes rurales. Para

esto último se requirió que los docentes rurales se organizaran a través de microcentros. Se entiende por microcentro a una forma de organización de profesores rurales, de acuerdo a su ubicación y cercanía geográfica.

El organizarse a través de microcentros permitiría apoyar el desarrollo profesional docentes, el intercambio de experiencias pedagógicas, y el trabajo colaborativo, entre otros beneficios (Williamson, 2003). Algunos de los puntos fuertes del proceso de implementación de la política educativa rural chilena, fue la presencia de facilitadores del desarrollo profesional docente rural, rol cumplido hasta aquel entonces por los supervisores básicos rurales de cada zona del país. Respecto a los efectos del programa, y a su vez, de los microcentros rurales, se llegó a plantear que sólo la existencia y funcionamiento articulado de los microcentros, podría explicar alrededor del **40% de los resultados de aprendizaje de los estudiantes de escuelas rurales** (Ávalos, 1999). Posteriormente, en el año 2012 se publica el Decreto 968 que establece y autoriza la continuidad



² Mayor información: <https://rural.mineduc.cl/presentacion/>

Policy Brief:

de funcionamiento de los microcentros, estableciéndose además que las reuniones se deben desarrollar de forma mensual³.

A continuación se grafican algunos de los efectos que se han obtenido tanto del Programa de Educación Básica Rural (MECE Rural, 1992), como de la incorporación y conformación del trabajo colaborativo en los microcentros rurales:

| Positivos | Negativos |
|---|---|
| Conformación de comunidades de aprendizaje. | Baja innovación en el desarrollo de prácticas pedagógicas |
| Apoyo al desarrollo profesional docente (auto-perfeccionamiento). | Desgaste y estancamiento de las dinámicas internas de cada microcentro. |
| Mejora en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de escuelas rurales. | Apoyo débil desde la administración local. |
| Elaboración de instrumentos de gestión pedagógica en conjunto. | Funcionamiento en torno a sistemas de rendición de cuentas (visión en torno a metas y no procesos). |

Es así como el desarrollo de instancias de trabajo colaborativo entre los profesores permite, a su vez, apoyar los procesos de mejora e innovación de las escuelas, donde la colaboración en el contexto rural emerge como soporte para educar en contextos de soledad. La evidencia internacional plantea que el desarrollo o apertura de espacios de intercambio de experiencias permite que los docentes generen satisfacción con su propio quehacer, se sientan motivados a indagar en nuevas experiencias pedagógicas, y además les provee de un feedback pedagógico desde el par docente (Krichesky y Murillo, 2018).

Respecto a experiencias internacionales vinculadas a acciones de mejora escolar desde el contexto rural, Colombia ha desarrollado desde los años 60' un programa denominado inicialmente como Escuela Unitaria, pero que posteriormente a partir de los 80' se institucionalizó y masificó a lo largo de Colombia, con el nombre de "Escuela Nueva" (Colbert, 1999). Dicha propuesta emerge con el objetivo de universalizar la educación básica rural. La concepción e importancia de los microcentros radica en la necesidad de formar continuamente a docentes en aquellos contextos, a través del intercambio de experiencias y reflexiones en torno al propio quehacer pedagógico. Además, ésta última forma de organización, es auto-dirigida por los mismos profesores de escuelas rurales de los territorios.

Conclusiones y sugerencias

De acuerdo al análisis ya realizado, se puede concluir que efectivamente aún en la actualidad los microcentros rurales juegan un rol importante dentro de los procesos de mejora escolar. Así lo explicita la Secretaría Regional Ministerial de la región del Maule en informe publicado el año 2010, donde señala que, en cuanto al desarrollo de la gestión curricular, las reuniones de microcentros siguen siendo consideradas como importantes para los propios profesores rurales⁴.

Fuente: Bellei, 2001; Williamson, 2003; Ávalos, 1999.

Microcentros: Experiencia Internacional

La OCDE (2018) en uno de sus últimos informes respecto a la situación del país, deja en evidencia la importancia de apoyar a los docentes en su desarrollo profesional y crecimiento personal.

³ Actualmente los microcentros forman parte de las redes de mejoramiento establecidas por el MINEDUC

⁴ Estudio que da cuenta de características propias de escuelas multigrado de la Región del Maule.



Policy Brief:

Por otro lado, la figura del sostenedor se vuelve relevante al momento de apoyar el desarrollo de aquellos espacios de colaboración entre docentes rurales. De acuerdo a estudios y análisis desarrollados en los últimos años, algunos elementos que no debiesen olvidarse al momento de pensar en mejorar los procesos de aprendizaje de una escuela, son los factores contextuales-territoriales y los procesos de apoyo profesional docente (Bellei, Pérez, Muñoz y Raczynsky, 2004; Bellei, Valenzuela, Vanni y Contreras, 2014; Falabella y Opazo, 2014). Lo anterior plantea que es indispensable visualizar a los microcentros como una organización de gran importancia para avanzar hacia la mejora escolar.

Dentro de las sugerencias a proponer, se encuentra la necesidad de reflexionar y quizá replantear el rol del liderazgo del sostenedor en las dinámicas desarrolladas hacia y dentro de los microcentros. Dado lo anterior, se visualiza a la figura del sostenedor como el actor que debiese facilitar, promover y/o apoyar espacios de participación y diálogo entre los docentes (Decreto Supremo n°73, 2014). De manera que el generar políticas de apoyo, desde un diagnóstico territorial, se vuelve indispensable para promover y acercar instancias de participación y desarrollo profesional docente a profesores de escuelas rurales (Bellei, Pérez, Muñoz y Raczynsky, 2004; Bellei, Valenzuela, Vanni y Contreras, 2014; Falabella y Opazo, 2014).



Fuente: Ministerio de Educación. 2018

Referencias:

- Ávalos, B. (1999). Desarrollo Docente en el Contexto de la Institución Escolar. Los Microcentros Rurales y Los Grupos Profesionales de Trabajo en Chile. Maestros en América Latina : nuevas perspectivas sobre su formación y desempeño. PREAL, Santiago, Chile.
- Bellei, C. (2001) El talón de Aquiles de la reforma. Análisis sociológico de las políticas de los 90'hacia los docentes en Chile.
- Bellei, C., Pérez, L., Muñoz, G., & Raczynski, D. (2004). *¿Quién Dijo Que No Se Puede? Escuelas Efectivas en Sectores de Pobreza*, Unicef, Santiago de Chile.
- Bellei, C., Valenzuela, JP., Vanni, X., & Contreras, D. (2014). *Lo aprendí en la escuela: ¿Cómo se logran los procesos de mejora escolar?* Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF
- Colbert, V. (1999). Mejorando el acceso y la calidad de la educación para el sector rural pobre. El caso de la Escuela Nueva en Colombia. OEI
- Godoy, J. (2011) Cultura evaluativa del microcentro de las escuelas rurales multigrado de la comuna de Curacautín, Región de la Araucanía, Chile. Revista Investigaciones en Educación, vol. Xi (2), pp. 155-176
- Falabella, A. Y Opazo, C. (2014). Sistema de Aseguramiento de la Calidad y procesos de mejoramiento: una mirada desde la gestión educativa. Informe Ejecutivo. CIDE. Universidad Alberto Hurtado. (pp.1-36)
- Krichesky, G., & Murillo, J. (2018). La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejora. Un estudio de casos. *Educación* vol. XXI, 21(1), pp. 135-156
- Ministerio de Educación (1998). Programa de Educación Básica Rural. Santiago: División de Educación General, MINEDUC
- OCDE. (2018) *Education at Glance 2018. Country note, Chile*
- Williamson, G. (2003) *Educación de la Población Rural*. Proyecto fao_unesco-dgsc/italia- cide-reduc: Estado del arte de la educación de la población rural en siete países de américa latina.
- Williamson, G. (2004) *Estudio sobre la educación para la población rural en Chile*. En: *Educación para la población rural en Brasil, Chile, Colombia, Honduras, México, Paraguay y Perú*. Proyecto FAO-UNESCO-DGCS/ITALIA-CIDE-REDUC